

## Guía Introducción a las secciones de la propuesta TFG

### Secciones de la propuesta TFG

#### Introducción

La introducción es muy importante porque influye considerablemente en cómo el lector va a entender o contextualizar el TFG. La idea central de un TFG en Geografía es tener un problema que requiere una solución, y más aún el que usted muestre que tiene esas soluciones. Eso es lo que “engancha” y hace el TFG atractivo. Lo malo al leer un TFG o una propuesta no es que le digan que están en desacuerdo con lo que usted dice, sino que le digan que no les interesa. El objetivo último es fomentar el interés desde un inicio, y eso es lo que en parte hace la introducción.

Más concretamente, la introducción debe hacer lo siguiente:

- a. Poner la investigación en el contexto de otras investigaciones - Breve resumen de lo que se ha hecho para lograr situar su TFG en el contexto de otras investigaciones.
- b. Indicar lo que hace falta conocer o entender, o lo que está deficiente sobre las investigaciones mencionadas anteriormente. Esto parte usualmente empieza con un *pero, sin embargo, no obstante*, etc. Es hacer que los lectores entiendan cómo su TFG ayuda a solucionar un problema.
- c. Un indicativo de la significancia de su TFG. ¿Por qué es importante?
- d. Su argumento principal - ¿cuál es su argumento principal en este TFG?

Ejemplo:

**Componente a** - Por siglos, analistas han estudiado el riesgo como un problema en estadística, así como los usos racionales de la teoría de la probabilidad (parte contextual, componente **a**). **Componente b** - Sin embargo, comunicadores del riesgo han descubierto que personas ordinarias piensan sobre el riesgo en maneras que parecen no estar relacionadas con probabilidades estadísticas (exposición del problema, componente **b**). **Componente c** - Hasta que podamos entender como los “no-expertos” perciben el riesgo, estaremos dejando de lado un importante aspecto de la cognición humana (componente **c**). **Componente d** - Tal parece que los no-expertos perciben el riesgo visualizando los peores escenarios, y luego evaluando qué tan atemorizante es la imagen de ese escenario. (componente **d**)

Entonces, en esta sección, procure llamar la atención, al ser el puro inicio de su propuesta. Dé una buena impresión inicial, especialmente en cuanto al tema general. En unos cuantos párrafos, dé una bienvenida a su trabajo. ¿Cuál es el contexto de investigación general en torno a su TFG? ¿Cuál es la problemática general detrás de su trabajo? ¿Qué va a investigar? ¿Por qué decidió investigar de esto? ¿Qué ha pasado recientemente en torno a lo que va a investigar? Recuerde -- la introducción es eso, una bienvenida a su TFG, donde desde el inicio, “allana” el camino para el lector hacia lo que viene.

## Delimitación y caracterización del área de estudio

Especialmente en nuestra disciplina, esta sección es de mucha relevancia. Describa su área de estudio y -de ser posible- el contexto más inmediato. Aquí es importante el sentido común ya que si mi trabajo es sobre la distribución espacial de especies de *Dalbergia retusa* en áreas protegidas en Costa Rica es poco pertinente que en la caracterización del área de estudio hable sobre los grupos etarios de la población en las comunidades vecinas (puede haber una relación, pero en este caso sería algo para otro estudio y no este ;). Igualmente, si mi trabajo es sobre la espacialidad de las identidades colectivas sobre diversidad sexual en ciudades, no sería tan apropiado caracterizar mi sitio de estudio con datos sobre temperatura y precipitación. También quizás sea importante que mencione por qué es un área idónea para lo que usted piensa hacer. Recuerde que para la propuesta final deberá incluir mapas (ahh, y por cierto... ¡bien hechos!).

## Planteamiento del problema

Esta sección debería responder claramente y de manera concisa las siguientes preguntas:

- ¿Cuál es el problema que quiero solucionar con esta investigación? En otras palabras, ¿qué es lo apremiante? ¿cuál es el “acertijo” que quiero ayudar a resolver?
- ¿Qué caracteriza ese problema o acertijo? Por ejemplo, ¿a quiénes afecta?, ¿qué magnitud tiene?, ¿dónde se desarrolla?, ¿quién lo causa? ¿por qué se da?, ¿cuándo y por cuánto tiempo se da? Etc.

El propósito aquí es describir lo mejor posible ese problema que su investigación busca atender. Tome en cuenta que esta sección tiene mucha relación con la justificación, pero NO SON LO MISMO. La diferencia está en que esta sección del problema no es para justificar; es para describir/caracterizar el problema a tratar; para darle al lector una idea de las dimensiones del problema al que responde esta investigación. Una última cosa... la falta de datos NO es un problema válido; el problema sería lo que la existencia de datos va a ayudar a solucionar.

## Antecedentes (c.c. revisión de literatura)

¿Qué se ha hecho antes en mi tema y que va a ser un insumo para mi TFG? ¿Sobre cuáles hombros me estoy montando para hacer esta investigación? Esta sección demuestra que ya usted tiene una base sólida en la literatura en su tema, y además ayuda a mostrar cuál va a ser el aporte concreto de su TFG al cuerpo de conocimiento que ya existe en este tema.

En los antecedentes usualmente se incluyen trabajos **empíricos** (es decir, investigaciones más aplicadas/prácticas, basadas en trabajo de campo, con observaciones), pero también puede incluir trabajos más metodológicos o conceptuales, dependiendo del tema que se esté tratando y del enfoque que se le esté dando. Ante una duda, consúltelo conmigo o con su director/a de TFG.

Esta sección debe mostrar que usted hizo **análisis** de lo que leyó, y no ser simplemente una descripción de los trabajos que leyó. Esa descripción perfectamente se puede agarrar de los resúmenes de cada trabajo. Por eso, aquí se espera también un análisis

profundo de la literatura. Este análisis no es solo de cada trabajo que usted incluye en esta sección; debe ser también de TODA la literatura que usted leyó en conjunto. Por ejemplo, ¿qué tendencias o patrones generales identificó usted en todo lo que leyó? ¿Alguna metodología se aplica más frecuentemente que otras? ¿Se han realizado más estudios en una región en particular? ¿Cómo se comparan los trabajos entre ellos? ¿Qué vacíos pudo identificar en todo lo que leyó? Etc.

Finalmente, esta sección debe ser ordenada según algún criterio, ya sea temporalidad, escala espacial (global, regional, local, etc.), o por subtemas. De nuevo, ante una duda, consúltelo conmigo o con su director/a de TFG.

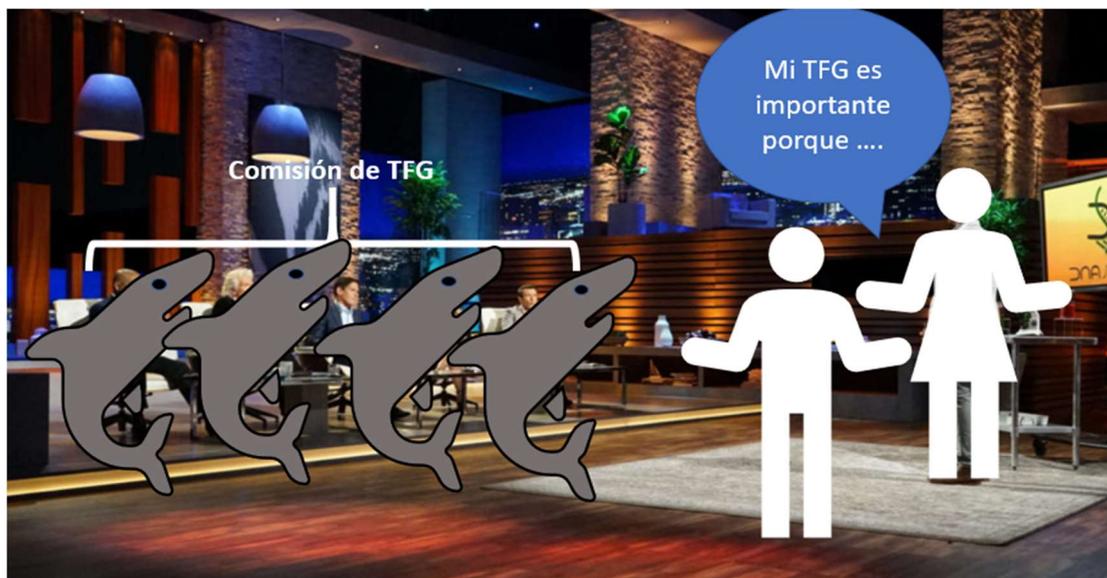
Esta sección usualmente comprende de 3 a 4 páginas.

## Justificación

En esta sección usted debe dejar súper claro por qué su trabajo es importante. En otras palabras, ¿cuál es la significancia de su TFG? ¿Por qué nos debería importar? Más específicamente, ¿en qué contribuye y por qué esa contribución vale la pena?

Le sugiero empezar esta sección así: “Este TFG es importante porque \_\_\_\_\_”.

Haga de cuenta que aquí es donde debe vender su TFG al mejor postor. Usted aquí está en un “Shark Tank” (ver abajo) y debe convencer a esos “tiburones”. Este TFG es su “bebé”, así que ¡defiéndalo!



## Objetivos

En esta sección se quiere saber qué va a hacer. El objetivo general debe, de manera sucinta pero exhaustiva, dar una idea general de lo que hará. Los objetivos específicos desglosan o descomponen un poco más eso que se va a hacer. Recuerde que los específicos deben reflejar al general. En otras palabras, juntando todos los objetivos específicos se debería lograr el general. Debería tener unos 3, o máximo 4, objetivos específicos.

Los verbos que usa para redactar los objetivos son cruciales. Para esto usualmente se utiliza la taxonomía de Bloom. La lógica de esta taxonomía es que el proceso de aprendizaje va de niveles cognitivos simples como el “conocimiento” a niveles de orden superior como el análisis y la evaluación. Para la educación superior se esperan niveles de orden superior. Para más sobre la taxonomía de Bloom, ver el cuadro en las páginas 1 y 2 de este [pdf](#). También puede ver [este otro](#)).

Yo en lo personal recomiendo verbos como analizar, evaluar, proponer, crear, comparar, elaborar, etc. Obviamente puede usar otros, pero nada más asegúrese de que el verbo refleje bien lo que pretende hacer. También debe de asegurarse de revisar con lupa la redacción de cada uno de sus objetivos. Recuerde que es normal que estos cambien en algún momento, así que sea abierto/a a la flexibilidad y prepárese para tener que adaptarlos a las circunstancias que sucedan.

A mí en lo personal también me gusta que los objetivos sean concisos y cortos, pero eso depende de cada persona. Por ejemplo, para algunos el objetivo general debería incluir el área de estudio, la temporalidad de la investigación, así como el propósito de la investigación. Por eso, mejor consúltelo con los miembros de su comité asesor, en especial con su director/a.

Finalmente, los objetivos NO son pasos metodológicos. No es lo mismo. Hay una gran diferencia. Por ejemplo, poner como objetivo específico “Clasificar las imágenes satelitales para obtener las coberturas de la tierra en el distrito XXX para los años 1998 y 2010”.

## Pregunta de investigación

Quizás esto parezca como una de las partes más fáciles de la propuesta, pero como mucho en esta vida no es lo que parece, de hecho es una de las más difíciles. Muchas veces pasa que creemos tener la pregunta perfecta que refleja exactamente lo que queremos responder, pero luego nos vamos dando cuenta que debería modificarse un poco. Y luego otro poco más. Y luego más... Si esto no le sucede a usted, es parte de una minoría muy afortunada de investigadores. Si le sucede, bienvenido al club del montón (del cual yo soy miembro honorario).

Lo que sí ayuda un poco es que la pregunta debe reflejar lo que dice el objetivo general. Es decir, el objetivo general debe intentar responder a la interrogante central de la investigación. No es muy recomendable formular una pregunta compuesta. Lo ideal es una pregunta única, aunque pueden haber casos que ameriten más de una pregunta. Eso depende de la investigación. OJO - piense muy bien su pregunta y cómo la está escribiendo.

Ojo que también la pregunta puede que no aplique a un TFG; esto es más común para una práctica dirigida o seminarios de graduación. Eso también debería consultarlo con su director/a.

## Marco teórico/conceptual

¿Cuáles son los conceptos y teorías que respaldan lo que yo voy a hacer, sobre los cuales me voy a basar? Recuerden que al inicio del curso hablamos de paradigmas de investigación que argumentan que todo planteamiento de investigación y ejercicio de observación se ve marcado por influencias teóricas y conceptuales, y que son parte de la postura ontológica del investigador. Por tanto, aquí se incluyen esos conceptos o teorías centrales bajo los cuales se enmarca el TFG.

## Métodos

Aquí la pregunta clásica es ¿Cómo? Sin embargo, no es tan sencillo. Responder el “¿cómo?” implica dejar MUY claro lo que haré para cumplir con los objetivos que especifiqué antes. Por eso es recomendable partir de esos objetivos específicos a la hora de detallar los métodos.

Por ejemplo, el objetivo específico 1 se logrará haciendo esto, esto y el otro. Para el 2, esto, esto y esto otro, etc.

Los métodos deben incluir idealmente el detalle de los datos que usarán, dónde los conseguirán, cómo los organizarán, procesarán, cómo y con qué los analizarán y de ser posible, qué resultados preliminares esperan obtener. Traten de no saltarse nada... sean claros en cuanto a cómo lo harán.

Otra analogía que puede ayudar es la de una receta. Una receta nos dice cómo hacer un platillo, desde los utensilios que se necesitan (las herramientas), los ingredientes que se ocupan (que equivaldrían a los datos), cómo preparar los ingredientes (por ejemplo, si hay que picar el ajo de tal manera, o rebanar la manzana, etc. – esto equivaldría al procesamiento de los datos), cómo, cuándo, por cuánto tiempo y dónde juntar los ingredientes, etc. A través de todo este proceso, y si se sigue correctamente, se debería obtener el platillo final (el objetivo general). Obviamente, si está bien escrita y planteada, una receta cuyo objetivo es preparar un queque de manzana debería de lograr prepa

Piensen en un cirujano que recién va a hacer su primera operación compleja, y debe pensar minuciosamente, desde mucho antes, en todos los pasos que debe seguir para culminar la operación con éxito (todas las instrumentos que ocupará, los asistentes médicos que deberán estar, las características necesarias de la sala de operación, las intervenciones concretas que hará en la cirugía, así como el tratamiento post-operativo. Lo mismo aplica en este caso...hay que tener una visión muy clara de cómo se hará para lograr el objetivo propuesto.

Yo recomiendo para esta sección hacer un diagrama para ver cómo se conecta todo.

## Conclusión

La conclusión no es necesaria en una propuesta TFG, pero sí en el documento TFG. En el contexto de un TFG, la conclusión pretende tres cosas:

- a. Dejar una idea clara de su argumento.
- b. Dejar clara la importancia del argumento
- c. Recomendar investigaciones futuras u otro tipo de recomendaciones que sigan luego de su TFG

## Cronograma

El cronograma puede verse como un plan de tiempo o agenda de actividades, usualmente de pasos metodológicos pero no necesariamente (por ejemplo, pueden meter en el cronograma la fecha tentativa de la defensa, la graduación, o la etapa de escribir el TFG). Por eso, parte de los pasos (actividades) principales en la elaboración del TFG para dar una idea de la temporalidad en el cumplimiento de esos pasos. El cronograma ayuda mucho a ver la secuencia lógica de actividades y los plazos de tiempo establecidos para cumplir con cada una de ellas. De esta manera, el cronograma ayuda a mantenerse a línea con el plazo de tiempo establecido, y la Comisión de TFGs justamente lo que ve es esto - la factibilidad de realizar lo que se propone en el tiempo que se indica.